

Fauchère, n° 131, 1918-1919 (exemplaire en fruits, récolté en février).

Cette espèce appartient à la section *Maschalanthus* (Nutt.) Pax et Hoffm. caractérisée par le disque hypogyne entier. Elle est voisine du *S. pulchella* H. Bn., dont elle se distingue en particulier par ses stipules beaucoup plus longues et ses tiges poilues, et du *S. bemarensis* Leandri dont elle s'éloigne par l'absence de staminodes dans la fleur ♀ et les pétales ♀ trois fois plus petits. Ces deux espèces sont aussi de Madagascar.

LES FOUGÈRES D'INDOCHINE IV¹

MARATTIACEAE

Par Carl CHRISTENSEN et M^{me} TARDIEU-BLOT

Quatre genres de *Marattiaceae* ont été signalés en Indochine. Le genre *Marattia*, mentionné par le Prince BONAPARTE dans ses *Notes Ptéridologiques* (*Marattia fraxinea*) est certainement cité par erreur (échantillon stérile, indéterminable avec sûreté). Le genre *Protomarattia* Hayata, monospécifique (*Protomarattia tonkinensis*), ne serait pas, d'après nos recherches, différent d'*Archangiopteris*. Nous n'avons donc actuellement que deux genres à décrire en Indochine : *Angiopteris* et *Archangiopteris*.

Le genre *Archangiopteris* a été créé par CHRIST (in CHRIST et GRIESENHAGEN, *Pteridographische notizen, Flora*, 86 (1899), p. 72-85) pour une Fougère du Yunnan, l'*Archangiopteris Henryi*, qui se trouve actuellement dans l'Herbier du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris (Herbier CHRIST). Cette plante n'a pas été retrouvée depuis. HAYATA récolta, ensuite, d'abord à Formose, puis au Tonkin (Chapa, près de la frontière

1. Les trois articles précédents ont paru dans le *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle*. Ce sont :

I *Hymenophyllum* [*Bull. Mus. Paris*, VI, 3 (1934), p. 287]; II *Trichomanes* [*ibid.* VI, 4 (1934), p. 383]; III *Ophioglossaceae*, *Osmundaceae*, *Dicksoniaceae*, *Cyatheaceae* [*ibid.*, VI, 5 (1934), p. 445].

de Chine, et Tam Dao) trois autres espèces de ce genre. Dans une nouvelle note, HAYATA a séparé ces trois espèces d'*Archangiopteris* et créé un nouveau genre *Protangiopteris* (*Bot. Mag. Tokyo*, 43, 1928, p. 305, 309, 346) ; ce genre n'est absolument pas différent d'*Archangiopteris*. Toutes ces espèces sont nettement distinctes, comme aspect, des *Angiopteris* que l'on connaissait jusqu'alors : elles sont unipennées, à grandes pennes, ne possédant pas de nervures récurrentes. CHRIST a donc pu écrire en distinguant les *Archangiopteris* des *Angiopteris* : « fronde multo minore, simpliciter nec pluries pinnata », et « nervulis recurrentibus nullis. » Mais les choses sont parfois plus compliquées, et l'attribution d'un échantillon à tel ou tel de ces deux genres peut être assez difficile. C'est le cas pour l'intéressant lot de Marattiacées envoyées par le Père CADIÈRE. Parmi ces plantes, provenant toutes de Cua Tung en Annam, se trouvent, en effet, plusieurs échantillons d'une espèce extrêmement polymorphe que nous avons appelée *Angiopteris annamensis* et qui peut être soit unipennée, à allure d'*Archangiopteris*, soit bipennée. Cette particularité avait du reste été entrevue par HAYATA qui écrit : « As far as I have observed *Angiopteris* in its habitat in Formose, the first 2 or 3 leaves from a young stock usually are simply pinnate, but dies before they reach maturity and become fertile¹. The pinnae of these leaves are much larger than of those that follow, and closely resemble those of *Archangiopteris* in shape and size. » Dans les Fougères envoyées par le P. CADIÈRE certaines formes jeunes, unipennées et fertiles, prises isolément auraient sûrement été rangées, à première vue, dans les *Archangiopteris* si le grand nombre des échantillons n'avait pas montré le passage de la forme unipennée à la forme bipennée dans la même espèce. Cet *Angiopteris* a aussi été récolté par CLÉMENS et ici le même fait se retrouve : l'échantillon donné à l'herbier du Muséum est unipenné, à allure d'*Archangiopteris*, celui de l'herbier CHRISTENSEN est bien différent, et bipenné. Il faut donc modifier la description du genre *Angiopteris* qui est à fronde

1. Ce qui n'est pas toujours vrai.

généralement bipennée mais pouvant être unipennée (formes jeunes).

Pour ce qui est des nervures récurrentes la différence n'est pas non plus absolue ; nous venons de recevoir aussi un *Archangiopteris* de Cua Tung qui possède des nervures récurrentes nettes, plus longues que les sores. Tous les *Archangiopteris* trouvés jusqu'à maintenant possèdent un pétiole géniculé portant un nodule renflé, très net sur la plante fraîche, recroquevillé, mais très visible aussi, sur le sec. Nous avons cherché si ce caractère n'était pas spécial aux *Archangiopteris* et ne permettait pas la distinction d'avec les *Angiopteris*. Il n'en n'est rien ; sur les formes jeunes d'*Angiopteris annamensis* (Clémens 3725, Cadière C bis), ce nodule existe aussi, mais il disparaît, ainsi que certaines nodosités et annelures du pétiole, sur la plante âgée où il se retrouve seulement à la base des pétiolules des pennes.

Comment distinguerons-nous donc ces deux genres voisins, *Angiopteris* et *Archangiopteris*, puisque les caractères de l'appareil végétatif ne nous permettent pas une séparation rigoureuse ?

A notre avis ce sont les caractères des sores qui nous donnent les meilleurs éléments : chez les *Archangiopteris* ils sont très éloignés de la marge (situés à peu près à égale distance du costa et de la marge), linéaires, vermitormes, formés d'une grande quantité de sporanges (environ 50-120), subissant un commencement de fusion et portant de très nombreuses écailles indusiales bien développées. Dans les *Angiopteris* au contraire les sores sont rapprochés de la marge, ovales, formés de 5 à 20 sporanges environ, complètement libres entre eux, les écailles indusiales sont généralement absentes ou, quand elles existent, peu nombreuses et courtes.

Il est curieux de constater que les *Archangiopteris* avaient été jusqu'alors uniquement trouvés dans les régions élevées du nord de l'Indochine. Au contraire les échantillons du P. CADIÈRE proviennent des régions basses de l'Annam (50-100 m) où elles semblent assez répandues, puisque dans un seul envoi se trouvent deux espèces différentes de ces Fougères qu'HAYATA avait trouvées, avec tant de difficultés, étroitement localisées

dans certains points de la haute région tonkinoise ou de Formose.

Le genre *Protomarattia* Hayata n'est pas distinguable, par les caractères externes de l'appareil végétatif, des *Archangiopteris* connus, mais l'auteur a pris le sore pour un « synange » comparable à celui des *Marattia*. Un examen attentif du cotype nous a montré qu'il s'agit là d'une erreur. Les sores sont jeunes, pressés les uns contre les autres, comprimés, mais non fusionnés en « synange ». Cet échantillon est simplement un spécimen jeune d'*Archangiopteris tamdaoensis*. Du reste HAYATA dit lui-même que la plante en question était un « poor specimen » trouvé au bord d'un chemin.

Archangiopteris Christ et Griesenhagen

in *Flora*, 86 (1899), p. 72-85.

Protangiopteris Hayata *Bot. Mag. Tokyo*, 42 (1928), p. 305, 346.

1. **A. subintegra** Hayata *Bot. Gaz.*, 67 (1919), p. 91, f. I. — *Protangiopteris subintegra* Hayata *Bot. Mag. Tokyo*, 42 (1928), p. 309.

TONKIN : entre Chapa et Muong Xen (juil. 1917), *Hayata* sans n° ; entre Chapa et Ta Phinh, vers 1550 m. (sept. 1932), *Pételot* sans n°.

2. **A. tamdaoensis** Hayata *Bot. Gaz.*, 67 (1919), p. 90, fig. 2. — *Protangiopteris tamdaoensis* Hayata l. c. — *Protomarattia tonkinensis* Hayata *Bot. Gaz.*, 57, p. 88, t. I.

TONKIN : Tam Dao (août 1917), *Hayata* sans n° ; (mai 1931), *Pételot* 3956 ; environs de Chapa vers 1300 m. alt. (août 1931), *Pételot* sans n°.

ANNAM : Cua Tung (mai 1934), *Cadière* sans n° (Fougère C).

A. Cadierei, sp. nov.

Rhizome deest. Pars inferior stipitis deest. Stipitis parte superiori fusco, subglabro, bisulcato. Lamina in ambitu deltoideo ovata, imparipinnata

(in specimine nostro), ca. 40 cm., longa, 35-40 cm., lata. Pinnis 3-4-jugis, suboppositis vel leviter alternatis, 4 cm. inter se remotis, petiolatis (petiolis ca 1 cm., longis, nec applanatis, nec tumide nodosis) late lanceolatis vel anguste ellipticis, 20-25 cm., longis, 4-5 cm. medio latis, basi subaequaliter et breve cuneatis, caudato-acuminatis, marginibus e basi ad apicem grosse serratum crenato-dentatis, dentibus obliquis, rotundato-obtusis, 1 mm. latis, 0,5 mm. longis; costis utrinque applanatis (vel solum versus basin subtus prominulis teretibus), paleis rufo-brunneis parvis, laceratis, adpressis, sparse onustis; venis subrecte patentibus, intus marginem antrorsim curvatis plerisque furcatis nigrescentibus, in dentes intrantibus, secus marginem 7 pro centimetro; venis recurrentibus intra venas e crenationibus currentibus ca. 1 cm. longis; venis paleis minutis hinc inde subtus instructis. Soris 3-4 mm. e margini remotis, inaequilongis (5-10 mm.), sporangiis 35-50 pro soro, receptaculo elevato, paleis rufis piliformibus brevibus praeditis.

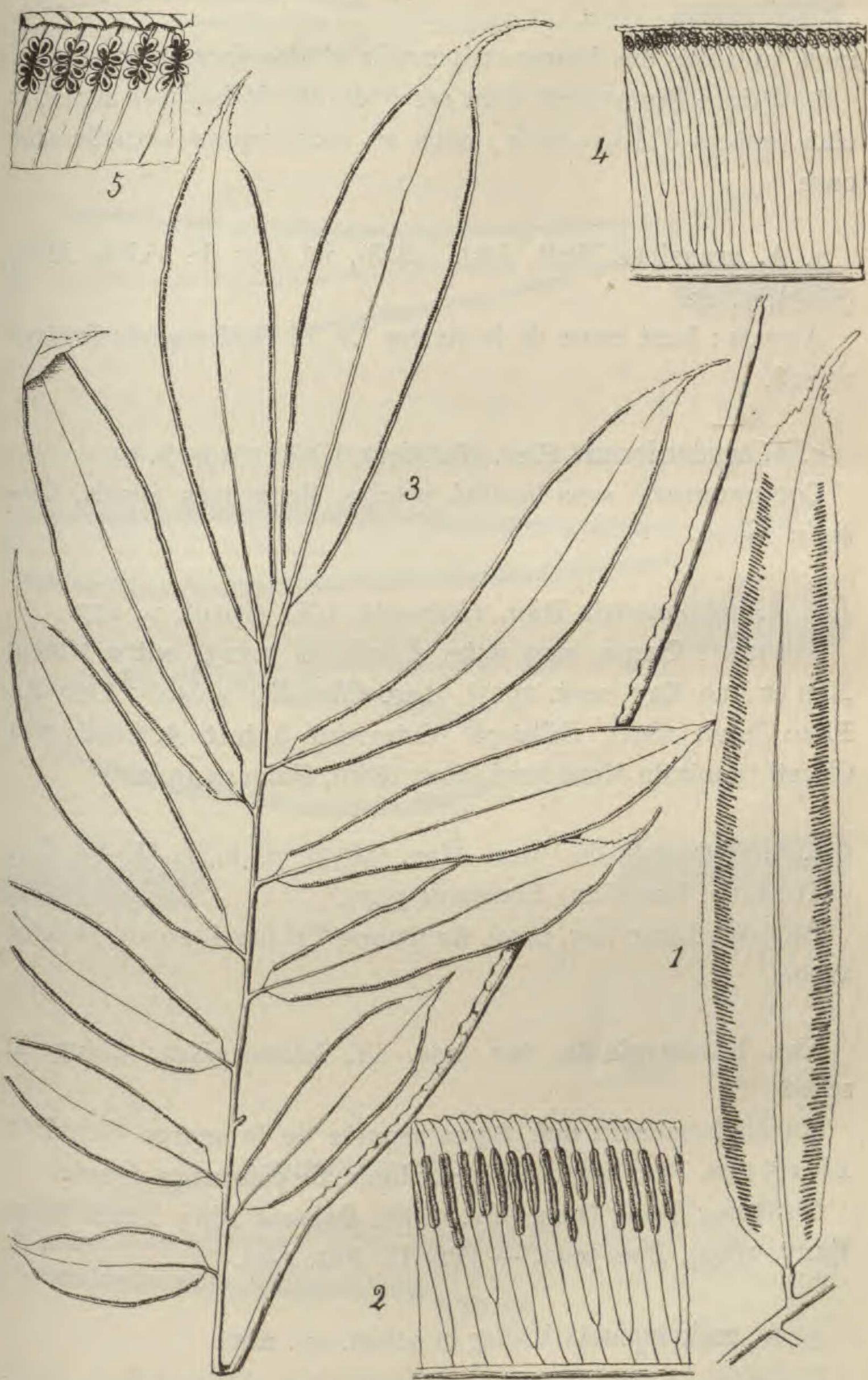
ANNAM : Cua Tung, 50-100 m. alt. (mars-avril 1932), *Cadière* sans n° (typus in Herb. Mus. Par.). — [Pl. I, fig. 1-2].

Diffère de toutes les espèces d'*Archangiopteris* connues jusqu'ici par la présence de nervures récurrentes, et par les pétioles des pennes non renflés, minces. Se rapprocherait le plus d'*A. tamdaoensis* dont il diffère, en plus des caractères sus-indiqués, par le pétiole canaliculé, les pennes largement linéaires et non ovales, à bases cunéiformes.

Angiopteris Hoffmann.

in *Comm. Soc. reg. Gotting.*, 12 (1796), p. 29.

Ce genre est particulièrement difficile à étudier et il est aussi peu naturel d'appeler toutes les formes *A. evecta* que de maintenir les 120 formes décrites, la plupart sur une simple pinnule. Il nous semble mieux de ne décrire que des espèces bien caractérisées par des caractères stables. En effet la présence et la longueur des nervures récurrentes, employées par les auteurs comme caractère distinctif, est variable dans les échantillons d'une même espèce, et ne peut servir que de caractère secondaire, de même la position des sores par rapport à la marge n'est pas absolument fixe à l'intérieur d'une même espèce. Nous avons vu aussi que des variations de plus grande amplitude pouvaient même intervenir puisque dans *A. annamense* par exemple



PL. I. — *Archangiopteris Cadierei*: 1, une penne $\times 1/3$; 2, fragment de limbe $\times 1,25$. — *Angiopteris annamensis*: 3, aspect général (forme unipennée); 4, fragment de limbe $\times 1,25$; 5, détail des sores $\times 5$.

nous trouvons des formes unipennées et des formes bipennées.

Le Prince BONAPARTE dans ses *Notes Ptéridologiques* signalait cinq espèces d'*Angiopteris*; nous en connaissons actuellement onze.

1. **A. crassipes** Wall. *List.* (1828), n° 127; de Vriese *Mon.* (1853), p. 27.

ANNAM : haut cours de la rivière Cu Bi (juil. 1925), *Poilane* 12.228.

2. **A. caudatifomis** Hier. *Hedwigia*, LXI (1919), p. 9.

COCHINCHINE : sans localité précise, lieux très élevés, *Germain* 25.

3. **A. yunnanensis** Hier. *Hedwigia*, LXI (1919), p. 277.

TONKIN : Chapa, sans date, *Eberhardt* 5.125; entre Muong Xen et Lao Kay (sept. 1913), *Aug. Chevalier* 29.498; Deo Ma Phuc (janv. 1893), *Billet* 72 (déterminé à tort *A. evecta* par Christ); forêt du Mont Bavi (août 1886), *Balansa* 1942.

4. **A. repandula** de Vriese *Mon.* (1853), p. 30, t. III-IV, f. 4.

TONKIN : Bac Kan, *Eberhardt* 5243.

ANNAM : Lang Vay, prov. du Quang Tri (avril 1910), *Poitane* 1290.

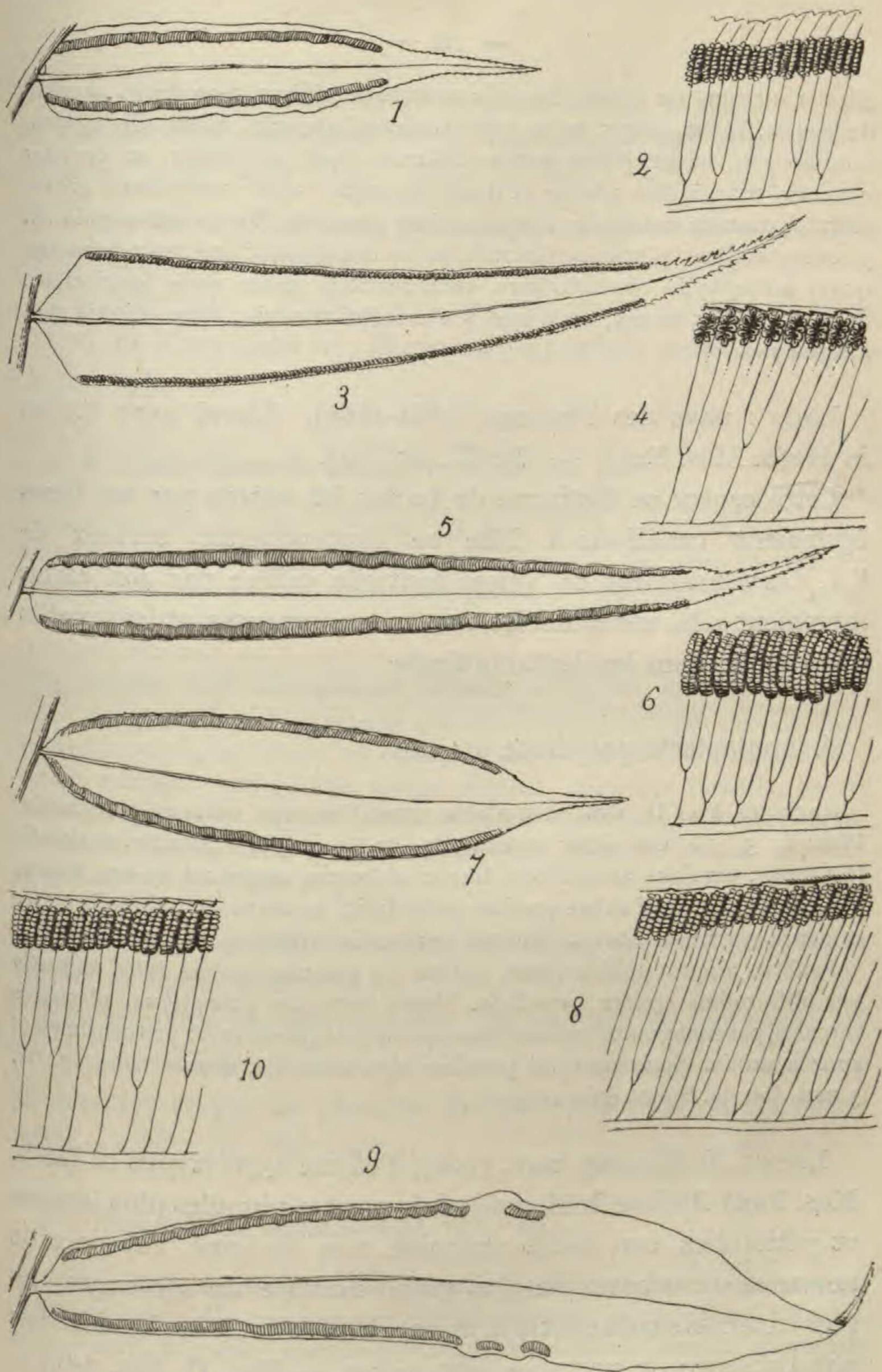
Var. **latemarginata**, var. nov. (*A. latemarginata* Ching, in sched).

Rachis largement ailé. Sores séparés de la marge d'environ 1 à 1,5 mm. Rachis secondaire et limbe de coloration foncée.

TONKIN : Dong Dang (fév. 1886), *Balansa* 166; Thien Thon (janv. 1892), *Bon* 5043. — [PL. II, FIG. 1-2].

5. **A. mekongensis** Ching in sched. sp. nov.

Rhizoma deest. Stipite incompleto, stramineo, quadrangulari, basi paleis parvis pallide brunneis onusto. Lamina bipinnata, supra obscure, infra pallide viridi. Pinnis alternis, breviter (2-2 cm. 5) petiolatis, lanceolatis, ca. 60 cm. longis, 10-15 cm. latis, costis (rachibus II. ord.) mar-



PL. II. — *Angiopteris repandula* var. *latemarginata* : 1, une pinnule ;
 2, fragment du limbe. — *A. mekongensis* : 3, une pinnule ; 4, frag-
 ment du limbe. — *A. polytheca* : 5, une pinnule ; 6, fragment du limbe.
 — *A. magna* : 7, une pinnule ; 8, fragment du limbe. — *A. confertinerv-*
via : 9, une pinnule ; 10, fragment du limbe. — Pinnules $\times 0,7$; détail $\times 5$.

ginatis sursum late alatis. Pinnulis alternis sessilibus, 7-10 jugis, anguste deltoideis, II cm. longis, 2 cm. latis (terminali aequali), inferioribus parum (angulo 70°), superioribus magis obliquis, basi aequaliter et breviter cuneatis, marginibus minute et dense dentatis, apice acuminato grosse serrato; costulis paleis parvis sparsissime praeditis. Venis sub angulo ca. 75 excurrentibus, plerisque furcatis, secus marginem 13-14 pro centimetro, quam mesophyllo obscurioribus, recurrentibus quam soris longioribus. Soris 1-1 mm. 5 longis, vix 0 mm. 5 e margini remotis; subcontiguis sporangiis 7-9.

LAOS : pays des Penongs (1861-1866), *Thorel* 2511 (typus in Herb. Mus. Par.). — [Pl. II, fig. 3-4].

Cette espèce se distingue de toutes les autres par ses bases également cunéiformes. Elle se rapprocherait surtout de l'*A. Leschenaultiana* de Vriese dont elle diffère par son rachis largement ailé, ses pinnules non membraneuses et ses petits sores situés dans les dents du limbe.

6. *Angiopteris polytheca* sp. nov.

Rachibus I et II. ord. stramineis, teretibus, non sursum marginatis. Pinnulis 3, 5-4 cm. inter se remotis, ca. 10-jugis, distincte petiolatis (2-3 mm.), omnibus aequalibus, lineari-oblongis, usque ad 20 cm. longis, 2-2 cm. 5 latis, basi subaequaliter rotundatis, acuminatis, ubique breviter et dense serrato-dentatis, firmiter herbaceis, utrinque obscure viridibus vel subtus aliquot pallidioribus, subtus ad costulas paleis rufis angustis vel filiformibus sparse praeditis. Venis subrecte patentibus, plerisque furcatis, parenchymate concoloribus, secus marginem 11-12 pro centimetro, spuriis nullis. Soris margini proxime approximatis, dense congregatis, 3 mm. longis. Sporangiiis 25-30.

LAOS : Xi Khuang (nov. 1920), *Poilane* 2370 (typus in Herb. Mus. Par.) .Diffère de *A. repandula* par ses pinnules plus longues et pétiolulées, son rachis straminé, non marginé, l'absence de nervures récurrentes, le plus grand nombre de sporanges, les plus externes situés contre la marge. Diffère de *A. cochinchinensis* par l'absence de nervures récurrentes. — [PL. II, FIG. 5-6.]

7. *A. Hookeriana* de Vriese *Mon.* (1853), p. 29.

TONKIN : Forêt entre Dong Son et Than Moi (janv. 1886), *Balansa* 167.

8. *A. cochinchinensis* de Vriese *Mon.* (1853), p. 23.

ANNAM : Tourane (janv. 1837), *Gaudichaud* 37; Hué (1927), *Clémens* 3126; Binh Dien, prov., de Thua Thien (mai 1920), *Poilane* 1435; Nhatrang (mai 1932), *Poilane* 3404; Dalat (déc. 1924), *Evrard* 2210;

COCHINCHINE : *Pierre*, sans localité ni n°; Poulo Condor (1870), *de Perry* sans n°; *Harmand* 743 (1876), *Lemesle* (1864); *Lefèvre* 587.

9. *A. confertinervia* Ching in sched. sp. nov.

Pinna visa 60 cm. longa, late oblanceolata. Rachi tereti, non marginata, sordide stramineo-fuscescente. Pinnulis alternis, 3 cm. inter se remotis, breve (1 mm.) petiolulatis, inferioribus parvis, 6-7 cm. longis, 2 cm. latis, oblongis vel subellipticis, sequentibus sensim majoribus, supremis cum terminali maximis, ca. 15 cm. longis, supra medium 3 cm. latis, oblanceolatis, omnibus basi subaequaliter rotundato-truncatis, apice breve cuspidatis, marginibus dense et minute serratis, in sicco utrinque concoloribus, brunnescentibus, herbaceis, ad costas squamulis parvis rufis filiformibus, subtus sparse vestitis. Venis parum obliquis, plerisque furcatis, densis (secus marginem ca. 20 pro centimetro), parte exteriori antrorsim curvatis, spuriis nullis. Soris contiguus, ca. 8 mm. longis, 0,5-1 mm. a margine remotis. Sporangii ca. 12-16.

TONKIN : Don Du, prov. de Thai Nguyen, *Eberhardt* 5189 (typus in Herb. Mus. Par.).

Remarquable par ses nervures très serrées. Se rapprocherait de *A. cochinchinensis* dont il diffère par l'absence de nervures récurrentes et par les pinnules de taille progressivement croissante. — [(PL. II, FIG. 9-10).]

10. *Angiopteris annamensis* nov. sp.

Stipite ad 50 cm. longo, fusco-stramineo, opaco, ad basin paleis parvis castaneis, nonnullis vestito, sursum rufo-floccoso et transverse elevato-striato (striis obscuris). Lamina pinnata vel bipinnata, herbacea, gramineo-viridi, rachibus non marginatis, sparse rufo palaceis vel nudis. Lamina pinnata. 45 cm. longo, supra medium 18 cm. lata. Pinnis laminae pinnatae, 5-6 jugis, alternis, 3-5 cm. inter se remotis, breve petiolulatis (petiolis 1-2 mm. longis, nigrescentibus, in vivo verisimiliter tumidis), oblanceolatis, abrupte breviter caudatis, basi angusta subaequaliter et breviter rotundato-cuneata, inferioribus minoribus, sequentibus, sensim majoribus,

supremis maximis, 20 cm. longis, supra medium 4 cm. latis, valde ascendentibus, terminali aequali, paulo latiore, marginibus ubique aequaliter dentatis, dentibus reflexis, apice acute serrato. Pinnis laminae bipinnatae paucis, longe (4-5 cm.) petiolatis, rachidis superne bisulcatis, non marginatis, squamulis parvis rufidulis, ovatis lanceolatisve, primo sat dense vestitis. Pinnulis 5-7-jugis alternis, subsessilibus, inferioribus, oblongis, 3-4 cm. longis, 1, 5-2 latis, sequentibus sensim majoribus, supremis cum terminali ad 15 cm. longis, 4 cm. latis, late oblongis vel saepe plus minusve ellipticis, omnibus basi subaequaliter rotundato-truncatis vel cuneatis, marginibus ubique levissime serratis, apice grosse serratis, abrupte et breviter acuminatis, subtus ad venas squamulis perparvis ovatis rufidulis conspersis. Venis distinctis, nigrescentibus vel parenchymate concoloribus, parum obliquis, densis, plerisque furcatis, secus marginem 15 procentimetro. Spuriis vix 1 cm. recurrentibus. Soris parvis ca. 1 mm. longis, ellipticis, 0, 5, -1 mm. a margini remotis, non contiguus. Sporangii 8-15; receptaculo squamulis rufis brevissimis vestito.

ANNAM : mont Bana, dans les ravins boisés (mai-juin 1927), *Clémens* 3725 (typus in Herb. Christensen et in Herb. Mus. Paris); Cua Tung (mars-avril 1934), *Cadière*; vallée de la haute rivière Cu-Bi, Quang Tri, *Eberhardt* 1949. — [PL. I, FIG. 3-5.]

Tous ces échantillons appartiennent à une espèce distincte, mais assez polymorphe, à frondes tantôt unipennées (forme jeune mais fertile), tantôt bipennées. La forme unipennée de cet *Angiopteris* se distingue donc de toutes les espèces connues jusqu'alors, qui sont toutes bipennées. La forme bipennée se rapprocherait d'*A. Helferiana* de Vriese, mais le rachis secondaire n'est pas ailé ni marginé, les marges des pinnules sont moins nettement dentées, et les nervures récurrentes sont plus courtes. Le pétiole porte des annelures transverses ou des mouchetures de teinte plus foncée.

11. *Angiopteris magna* Ching in sched. sp. nov.

Rachi rachillisque griseo-stramineis, exalatis, glabris, superne bisulcatis. Pinnis alternis, remotis, petiolatis (petiolis ad 5 cm. longis), oblanceolatis, usque ad 75 cm. longis, herbaceis, utrinque pallide viridibus, impari-pinnatis. Pinnulis 15-20-jugis, 3 cm. inter se remotis, basi subaequaliter et breve rotundato-cuneata, sessilibus, basalibus parvis, 6-7 × 2 cm, oblongis, sequentibus sensim majoribus, supremis 15 × 3 cm. 5, late-oblanceolatis, terminali maxima, elliptica, 18 × 4 cm., omnibus apice abrupte caudato-acuminatis, marginibus leviter dentatis, squamulis rufis

hinc inde subtus conspersis. Venis simplicibus vel furcatis, densis (secus marginem 14 pro centimetro), versus marginem antrorsim curvatis. Spuriis distinctis saepe ultra medium ($2/3-3/4$) recurrentibus. Soris vix 0. mm. 5 a margini remotis, sporangiis 16-20.

COCHINCHINE : Sans localité, *Pierre* (typus in Herb. Mus. Par.). [PL. II, FIG. 7-8.]

Diffère de toutes les autres espèces indochinoises par ses larges penne, de coloration pâle, par ses nervures récurrentes dépassant la plupart du temps le soredium, et par ses pinnules de taille progressivement croissante.

CONTRIBUTION A LA FLORE DE LA NOUVELLE CALÉDONIE

Par A. GUILLAUMIN.

LXV. PLANTES RECUEILLIES PAR I. FRANC DE 1905 A 1930

(XI^e supplément)¹.

Hibbertia altigena Schltr. — Sans localité ni n^o.

H. catargyrea Guillaum. sp. nov.

Frutex 1m.50 altus, ramis primum breviter fulvo-lanuginosis, deinde cinereis, foliis late ovatis (5-9 cm. \times 2.5-5 cm.), in petiolum 3-4 cm. longum decurrentibus, apice rotundatis, aliquando apiculatis, basi rotundatis, primum supra costa basique ad petiolum exceptis glaberrimis et subtus rubiginose lanuginosis, deinde supra costa basique ad petiolum cinereo puberulis, subtus glabris argenteisque, valde coriaceis, costa supra impressa subtus valde prominente, venis immersis, crebis (5-6 mm. distantibus), subtus haud vel parum conspicuis. Inflorescentiae ad ramulorum apicem axillares, amplae, paniculatae, foliis longiores (circa 14 cm. longae), fulvo-tomentosae, bracteis lineari-lanceolatis, supra cinereo, subtus fulvo-lanuginosis, calice fere aequilongis, floribus sessilibus, sepalis oblongis 6-8 mm. longis, fulvo-lanuginosis, petalis oblongis, apice truncatis, 4 mm. longis, glabris, staminibus inaequilongis, exterioribus brevioribus, glabris, filamentis filiformibus, antheris anguste oblongis, apice rotundatis vel levissime excisis, carpello 1, ovoideo, sericeo-villoso, 10 ovulato, stylo subulato glabro, antheris excedente.

1. Voir *Bull. Mus. Paris* (1933), 242. La présente liste comprend en outre des plantes communiquées par M. Callé.